

РЕШЕНИЕ

№ 3003

гр. София, 04.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1064** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на “Фондация Български институт за правни инициативи“, ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. С. Г.-В., чрез адв. С. А., против решение № 03-РД/5659 от 13.12.2022 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“(ДФЗ), с което е отказан достъп до обществена информация по заявление вх. № 06-2-001-3300/34 от 07.12.2022 г. на ДФЗ.

В жалбата се излагат доводи, че постановеното решение е незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон, процесуалните правила и в несъответствие с целта на закона. Сочи се, че с исканата информация относно организирането и провеждането на конкурси за директори в областната дирекция в С. З. на ДФЗ жалбоподателят ще си състави мнение за дейността на ДФЗ. Искането към съда е да се отмени решение № 03-РД/5659 от 13.12.2022 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, като се задължи същият да предостави в пълен обем поисканата със заявлението обществена информация.

Ответникът - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно призован, не се представлява. С писмена молба от 03.04.2023 г. излага становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение от страна на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не взема участие в производството.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена срещу подлежащ на оспорване пред съда административен акт, от лице с правен интерес, засегнато неблагоприятно от акта, доколкото достъпа до търсената от него обществената информация е отказан.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 22 от Вътрешните правила за организация на дейността относно достъпа до обществена информация на ДФЗ, решенията за предоставяне на достъп или отказ до обществена информация се изготвят от дирекция „Правна“ към ДФЗ и се подписват от изпълнителния директор на ДФЗ.

Предвид това оспореното решение е издадено от компетентен орган и в установената за това форма.

Със заявление вх. № 06-2-001-3300/34 от 07.12.2022 г. на ДФЗ жалбоподателят е поискал да му бъде предоставена информация относно процедурите за подбор (конкурс) назначаване на директор на Областна дирекция на Държавен фонд „Земеделие“ – С. З., за периода 2012 г. - 2022 г., както следва:

1. Обявленията за проведените конкурси;
2. Автобиографиите на кандидатите за заемане на длъжността, в частите им показващи професионалния опит и образованието на кандидата, при спазване изискванията на приложимото законодателство за защита на личните данни;
3. Документация удостоверяваща сформиранието и работата на комисиите, осъществили подбора (заповеди за сформиранието, протоколи от срещите/заседанията, и т.н.);
4. Заповед за назначаване и освобождаване на лицето назначено/освободено на позицията Директор на ОД на ДФЗ.

С оспореното решение ответникът е отказал достъп до информацията с мотиви, че същата не е систематизирана и съхранявала в исканата от заявителя форма и поради това не може да бъде предоставена.

Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 1 и ал. 3 от ЗДОИ всяко юридическо лице, каквото е жалбоподателят, има право на достъп до обществена информация при условията и по реда определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно с разпоредбата на чл. 2 ал. 1 от ЗДОИ обществената информация по смисъла на този закон е дефинирана като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В чл. 9 ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано, че обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации е официална и служебна, като в чл.10 и чл. 11 са дадени легалните дефиниции на тези понятия.

Искането за достъп до обществена информация е отправено до изпълнителния директор на ДФЗ, който е задължен субект по чл. 3 ал. 1 ЗДОИ и следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се

В оспореното решение не са изложени никакви мотиви за отказа по точки от 1 - 4 от заявлението. Посочено е единствено, че ДФЗ не разполага с исканата информация,

систематизирана по критериите посочени от заявителя. По отношение на изложеното в мотивната част на решението, че не се съхранява информация, която да е систематизирана по критериите посочени от заявителя, съдът намира, че въпросите са ясно формулирани, и органът е могъл да даде отговор без да е необходимо да изготвя допълнителни справки. Исканата информация във връзка със обявленията, и документация свързана със сформиранието на комисиите, протоколи от заседания и т.н, следва да се съхраняват в архиви и информацията по тях да бъде налична.

Обжалваният административен акт е постановен в нарушение на разпоредбата чл. 38 от ЗДОИ, съгласно която в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ. В случая в решението не е посочено нито едно от правните основания за отказ посочени в разпоредбата на чл. 37, ал. 1 ЗОДОИ, което препятства съдът да извърши проверка за неговата законосъобразност на основанията по чл. 146 от АПК. От така изложените фактически основания посочени в оспорваното решение не става ясно на кое точно основание от разпоредбите на ЗДОИ е отказан достъп до обществена информация. Независимо от горното настоящият съдебен състав счита, че органът дължи отговор на така поставените въпроси.

По делото не се спори, че поисканата със заявление вх. № 06-2-001-3300/34 от 07.12.2022 г. информация, представлява обществена такава съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ.

Съгласно чл. 10 от Устройствения правилник на Държавен фонд "Земеделие" Изпълнителният директор: 1. (доп. - ДВ, бр. 30 от 2015 г.) представлява фонда и е първостепенен разпоредител с бюджет; 2. организира и ръководи дейността на фонда при осъществяване на всички негови функции съгласно чл. 2, ал. 2 от правилника.

За започване на всяка конкурсна процедура се изготвя обявление, което се публикува на онлайн страницата на ДФЗ. Така при провеждането на конкурсни процедури ДФЗ следва да оповестява публично етапите и решенията по провеждане на даден конкурс. По този начин се гарантира прозрачност на конкурсната процедура, изградена на принципа на конкуренция въз основа на професионалните и деловите качества на кандидатите, както и политическа независимост на лицата кандидатстващи за дадена позиция.

Следователно исканата информация по т. 1 от заявлението следва да е налична и вече изготвена.

Относно искането по т. 2 от заявлението във връзка с автобиографиите на кандидатите-участници в конкурса, информация за това също би следвало да бъде налична. Досиетата на кандидатите по дадена конкурсна процедура също следва да бъдат съхранявани. В този смисъл, и при наличие на такива документи не може да се приеме, че те са информация, която трябва да се събира и обработва за целите на заявлението.

Относно искането по т. 3 следва се отбележи, че няма пречка да се предостави информация за работата на комисиите, осъществили подбора, доколкото провеждането и приключване на конкурсната процедура следва да бъде прозрачно и обществено достъпно. По същите съображения следва да се предостави и информация по т. 4 от заявлението за назначените и освободените лица на позицията Директор на ОД на ДФЗ – С. 3..

В заключение съдът намира, че чрез исканата информация заявителят може да си състави мнение относно дейността на държавните органи и по конкретно, за

компетентността и квалификацията на лицата – кандидати за заемане на длъжността. В случай, че не разполага с информация в поисканата форма описана от заявителя, ДФЗ следва да му предостави информацията, съответно – така, както е налична, а не да постанови отказ единствено на това основание. Органът не следва да бъде обвързан с предоставяне ѝ в определена форма, а с предоставяне ѝ като съдържание.

Решението е постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и неправилно приложение на материалния закон, поради което следва да се отмени и преписката да изпрати на административния орган за ново произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл. 41, ал. 1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 03-РД/5659 от 13.12.2022 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което е отказан достъп до обществена информация по заявление по заявление вх. № 06-2-001-3300/34 от 07.12.2022 г. на Държавен фонд „Земеделие“.

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ в 14-дневен срок да предостави информацията, поискана със заявление вх. вх. № 06-2-001-3300/34 от 07.12.2022 г. на Държавен фонд „Земеделие“.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: